



新進學者的擔心與迷惘：座談札記

陸偉明*

人才培育與學者養成一直是國科會的重要目標之一，過去教育學門每年舉行大規模的北中南區新進學者講習會，除了政策宣導，更希望透過資深學者的現身說法，能夠傳承經驗。2009年改由小眾的座談，盼能更深入主題。承召集人柯華葳老師之命，從該年十一月起每月的第一個週日下午一點半到四點半，由我在台北國科會科技大樓與大家座談。報名隨性，還有咖啡點心，每次參加的人員大約二十位不等，有來自課程與教學、教育行政、特殊教育、幼兒教育等次領域的學者參加。以下就記憶所及，用Q&A的方式整理出來呈現給大家參考。

一、2009年11月1日

本次好像「破除謠言」澄清會，幸好柯老師與承辦人楊李榮先生都在場全程參與，許多有關國科會業務與計畫書審查的事項都由他們答覆。更讓我驚訝的是多數老師沒有進入過國科會教育學門網頁，所以沒有看過計畫書評分表、審查參考原則，當然也就不曉得「新進學者」五年內著作的計算方式等等。所以我們花滿多時間介紹「國科會審查制度」，老師們也針對曾經沒有通過的計畫書審查意見提出相關問題。

Q：計畫書到底要寫到多「大」才合宜？

A：你可能會覺得就是因為還沒做，所以怎麼能夠寫得清楚？如果計畫書能夠寫得很清楚，不就是執行完畢了？爲了改善上述的困境，你可以先用一個先遣研究（pilot study）來確保你的想法確實可行。坦白說，計畫書就是一個說服人的文件，你就是要能清楚描繪出你要做（而且能做）的事。目前國科會各處都已經有頁數的限制，你可以拿來當作一個界線。

* 國立成功大學教育所特聘教授

太鉅細靡遺的文獻探查還不如提綱挈領，能導引出重要的研究問題。有時候你可能連問題意識都還不清楚，所以自然就會寫得語焉不詳，如「這方面的問題很重要，因此要去探討」云云。或者是研究方法交代不清，很容易暴露出沒有深思熟慮的窘境。過去（95、96年）新進學者講習的計畫書撰寫演講大綱，都放在教育學門網頁，可以參考。至於說要寫到多「大」，還是以能在申請期限內完成為界線，如果要處理的子題很多，也可以申請多年期計畫。只是新進學者在時程或方法上可能比較沒有經驗，所以寫多年期計畫常常會有捉襟見肘的感覺，可能反而暴露出缺點。

Q：計畫書評分表裡新進學者的計畫書佔了60%，過去著作則是40%，但剛畢業還沒有什麼著作，這會如何計分？

A：對新學者的優惠，比重是60/40，這就是和一般學者不同之處。一般學者五年內著作佔50%、計畫書本身也是佔50%，所以若是沒有著作，常會造成該申請案沒有通過。所以計畫沒過不見得是計畫書寫的不好，也有可能是沒有過去的研究成績，無從評斷該申請人的研究能量，這個部分沒能拿到分數！新進學者剛畢業時可以用博士論文做為代表著作，之後再慢慢累積研究著作，所以五年內有個一兩篇應該算是常態。所以第一個五年（從取得博士學位後算起）是很重要的，要好好把握。不論是整理博士論文出版或另起一個研究脈絡，都要花時間認真執行。時間是不等人的。我們說管理時間，還不如說是管理使用時間的自己。從業界或實務界轉任教職的老師，在學校環境適應上會有更多的困難，如師生相處、學校行政等，更要提醒自己轉變心態。（註：新進學者之計畫與著作的比例現在改為70/30。）

Q：我用博士論文當作代表作，但是審查意見說我現在的計畫和博士論文雷同，有抄襲嫌疑，到底該怎麼寫才不會有問題？

A：這的確是兩難，要重新起一個研究題目並不容易，但和博士論文太相似難免給人覺得是重複的聯想。由於甫任教職後，新進學者可以盡快申請計畫，不用等到一般的十二月底，所以多數的人都會選擇去延伸原先博士論文的東西，這個並沒有問題，因為你一定有很多博士論文要突破的



地方，但請不要大篇幅的剪貼（copy and paste），尤其是文獻或方法的部分，最容易這樣取巧。如果是因為基於舊有的理論，所以你會覺得複製過來就好，那你就大錯特錯了！即使是用自己的東西，沒有正確引註，讓讀者以為這是你第一次寫的、而事實上早就有了，就是不對。大部分學者都是無心之過，實在是剪貼太快太方便了，所以我的建議是：若要避免這樣的問題，一定要提醒自己不要取巧貪快，要用全新的心情、嚴肅的態度重新來寫。問題鋪陳的方法可以改變一下，比如說，過去是先寫 A 再寫 B，現在可先從 B 切入。如果實驗程序是一樣的，就簡要敘述一下重點，並引註自己的論文，說明本實驗程序和這篇論文相同，詳細程序不再贅述等等。最後，若是過去沒通過的計畫要拿來再申請，必須要有大幅的更動，並且說明過去審查的狀況，免得讓審查者覺得刻意欺瞞。

Q：計畫書一開頭要填寫近五年著作的說明，我要怎麼寫？

A：不用重複條列個人資料表的訊息，而是能描述你過去研究的成果、特色或系統性，並為本計畫案打底，讓審查委員瞭解你相當的研究能力。尤其是你的新計畫案如果需要一些特殊的技巧，而你之前的研究成果看不出你有這樣的能力，要加強說明你過去的成就能對新計畫有什麼助益。提醒大家，為建立研究的系統性，有三種動物不要去做：不做八爪章魚、無頭蒼蠅、點水蜻蜓，以免浪費時間、失去焦點。新進學者常常參與很多校內外活動，好讓剛答辯完博士論文的頭腦休息，一晃眼好幾個月過去，新的研究卻還沒著手，日子就這樣悄悄溜掉了。

Q：聽說資深學者通過率會比較高，是真的嗎？

A：我的觀察是許多年輕學者反而比較認真在寫計畫書，兩者通過率應該差不了太多，但是申請金額差很多，我猜是年輕學者不敢申請太多經費，或者是計畫的幅度較小，也沒有太多研究生人事費的關係。經費不要浮編，合情合理都不會有問題的。甫投入大學任教，雖然說很忙碌，但應該定下心來妥當規劃自己的研究路程並瞭解一下相關規定，道聽途說並沒有太大幫助。可以進入國科會網頁，點選關於國科會→各處室網站→人文與社會科學發展處→學門領域→社會科學→教育學，可以看到當時

我在任學門召集人時對審查機制與學術倫理的介紹（PPT），在《人文與社會科學簡訊》第10卷第4期，也刊登一篇我所寫的〈同儕審查制度〉，或許也可以提供一些瞭解。

二、2009年12月6日

有鑑於老師們五年內著作得分過低、造成計畫書沒有通過的現象，所以這次我們的主題就設在「研究寫作與期刊投稿」，並花一點時間來說明時間管理。在這一次座談中，我們也觸及到一個非常重要的議題，就是女性研究者的角色困境。表面上看大家是時間不夠用，家務工作兩頭忙，要我們再怎麼濃縮時間還是覺得忙翻了，因為實際上我們碰到的不是自己可以容易解決的，而是個社會結構上的問題。大家對這「共同的處境」曖昧難言。目前國科會除了「生育條款」（五年延長為七年）外，的確沒有更多的突圍了！

Q：寫作的速度與成果到底要怎麼看待與安排？

A：「我發表，故我在」。沒有發表，研究就不算完成，以後再申請國科會計畫還會酌予扣分呢！以新進學者而言，若兩年有一篇發表，再慢慢變成一年一篇、一年兩篇……應該是很可行的速度。至於研究要投到國內還是國外期刊，這有許多不同的考量，要看這研究成果接受什麼樣的審查、檢驗、與學術對話。對一般人而言，英文寫作的門檻雖然高、所花的時間較長，但社群大、讀者多，學習的機會也多。投稿在國內期刊的優點是回饋很快，也比較不那麼花時間。總之記著：「一次的成功會帶來更多的成功」，但是，在開始的過程中，都會有一個門檻值的障礙、或是摩擦阻力。不過不好的開始，不代表一定會失敗；好的開始，也不一定會成功。很少人是天生文采、下筆成章的。瓶頸，通常不是外在的環境，而是自己的心境。很多老師被退稿後就心灰意冷，其實成功並不是靠過去或現在如何，而是看你願不願意去做必須要做的事。俗語說「冷灶難燒」，我覺得對研究來講也是很貼切的描述，還是及早開始比較好。很多新進人員剛剛取得博士學位，想說休息一陣子先教教書再說，等到想重拾研究時才發現時不我與，所以相關的規定一定要先瞭解，尤其是在有所謂「X年條款」的學校。

**Q：如何兼顧教學研究與服務？**

A：一定要先設下優先順序，比如說將每週一定要運動休閒的時間先排下來，其他人都不得動用，專心寫作的時間也是一樣。很多老師忙著接計畫，卻沒有時間好好坐下來寫，這樣就本末倒置了！教學與研究的主題若能相關（一魚兩吃），能相得益彰也比較能節省時間。在校外演講或諮詢的時間則不宜過多，要有所取捨，以免傷了本務。學校的行政工作是遲早要分擔，若有資深者的帶領，會順手很多。多向他人請益，也可大大減少摸索的時間。往好處想，行政工作可以讓自己學習人情世故與做事的方法，也更能有效率的安排研究與教學，所以不要拿兼行政來作為不能做研究的藉口。我個人的作法是盡量在工作與家庭間清楚劃分，讓我在校能專注工作，孩子則有他人照顧我很安心、沒有罪惡感；回到家不要帶公事回去，早早休息、沒有焦慮感。所有的事情都預先規劃，及早著手，就不會壓力很大、情緒很壞。比如說暑假的時候就著手寫國科會計畫。要知道，工作永遠是做不完的、書也是永遠都看不完的，所以自己要設下「停損點」；時間就那麼多，關鍵是有沒有處理完重要的東西，其他就必須要有所取捨，不能一把都抓。在教學方面，我大約是提前兩週先準備好閱讀及各項教學材料，有些則是一開學就上傳在網路上，這樣比較沒有期限的壓力。記得常常檢視你（妳）的日程表，看看有哪些進度落後了，好提醒自己注意。

Q：參加國際研討會的論文摘要幾乎都不計分，為什麼還要去參加？

A：在小孩還小的時候，這的確不是一個選項，因為還有更重要的事去做。但出國開會除了拓展視野之外，最主要就是爭取與國外研究者的對話機會，如果實在無法出國，用電子郵件或加入他們的研究群組也是一個可行的方法，也要對國內外的期刊動態多多瀏覽掌握清楚。總之，不要讓自己孤立在學術社群之外就對了。

Q：被退稿後很容易失去信心，提不起勇氣。

A：首先要建立「退稿是常態」的態度，審查委員不是要找你的碴，而是幫你把文章的品質更提升。文章永遠都有進步的空間，不是嗎？研究也不可能不遇到困難，不是嗎？我們是關關難過關關過！而且我相信隨著時代

的推移，嚴謹度只增不減！要督促自己修改退稿，學習在挫折中成長。還要記得盡快從痛苦情緒中走出來，才会有向前走的力量。人在沮喪時是缺乏創造力的，記得取悅自己的方法，別忘了投完稿後給自己獎賞，也別忘了家人、朋友交織成的防護網，給我們支持的力量。當你背對著陽光，只能看到陰影。我遇過很多老師，在投稿或升等過程中漸漸喪失鬥志、甚至是對自己的信心，看了實在很心疼。他（她）們只是還沒有找到自己的利基，也可能欠缺合適的方法，更需要走出來跟大家互動討論。

Q：天天待在電腦前面，已經讓我眼睛酸澀不已，實在很難想像我要這樣一直工作下去。

A：在我所待過的國外大學，人事部門都會非常重視電腦使用者的人體工學。自從國科會改成線上送件、線上審查之後，我聽過非常多的老師抱怨無法在螢幕前看資料，必須列印下來，或是開玩笑要國科會發眼藥水。我做電腦模擬研究，自己也是深受電腦之害，從年輕時就不知好好保護眼睛。人體本來就是設計來「經常活動」的，長期的打字、閱讀與坐姿都是很吃力的。在過度的敲擊鍵盤千萬次之後，你的身體可不會輕易放過你。以下這個連結，可以让你使用教育部所提供的護眼軟體，你自己可以設定多少分鐘讓電腦畫面停止，可以強迫自己也休息一下、做做操：

http://www.edu.tw/download.aspx?download_sn=194&pages=0&keyword=%e8%a6%96%e5%8a%9b%e4%bf%9d%e5%81%a5。第一次使用密碼為1234，請看網頁上的手冊說明。請讓別人幫你設密碼，你自己無法重開畫面，就被迫一定要休息了。

你至少應該讓眼睛每一小時休息 5-10 分鐘，也可以順便做個伸展操或者走到窗前凝視樹上的葉子或追隨著飛過的鳥群，只要一分鐘、五六公尺遠就夠了，就可以讓眼睛的肌肉放鬆。Environmental Health & Safety 網站上有一個很簡單四分鐘的電腦及辦公桌保健操，你可以跟著 YouTube 的帶領逐步來做。高度近視的人也應該配戴少 100-200 度的眼鏡來進行閱讀或打電腦的工作。

三、2010年1月3日

由於大家都有撰寫多年期計畫的問題，對建立系統性的研究及辦理升等



都很重視，所以這是我們這一次的主題。《人文與社會科學簡訊》裡已經刊登了一些文章，雖然是其他學門的心得，但也很值得大家參考。只要您進入簡訊的首頁，在這總共十一卷中有很多研究者的心得可以做為我們的借鏡。您可以選擇每頁 30 筆，將每一期的目錄瀏覽一下，或者使用首頁右上角**關鍵字**搜尋，來查詢特定主題如「多年期」，是非常方便的。

Q：聽說資深學者的多年期通過率會比較高，是真的嗎？

A：我想這是很自然的。新進學者往往有很前瞻的議題，但執程序上可能比較沒有經驗，所以計畫書看起來好像考量不夠周詳，可能難以完成。所以審查委員只好先核定一年（羅馬字 I），等看過期中報告後再看看要不要核定第二年（II）。隨著研究經驗的累積，執行過幾次計畫後這個問題應該就可以獲得極大的改善。我想審查委員最怕看到的計畫書是第一年「蒐集資料」、第二年「持續蒐集資料」，或者是第一年「到小學去」、第二年「到國中去」諸如此類，缺乏問題意識，或者是未能加深（縱向）、加廣（橫向）。總之，你可以用不同的研究方法去處理這個問題，或者有多階段的深化發展、或不同的應用，這都是增強系統化與貢獻度的表現，而不是把問題做小了！

Q：研究遇到瓶頸怎麼辦，尤其是在完成一個階段性任務的時候（比如說助理教授升到副教授）？

A：當你目標愈明確（如六年要升副教授的條款），追求的過程就會愈驚險，所以你的研究可能會走輕薄短小路線，才能確保安全達到目標。但是升到副教授之後呢？我想你應該停下來，想一想自己在做什麼？已經發現了什麼東西？要往哪裡去？（生命中的大哉問！）若將研究歷程打個比喻，好像你要準備航向未知的海域，目光必須放得很遠，還有數十年可以達成這個目標、成一家之言，你就可以好好做生涯規劃，並思考研究可能帶來的諸多收穫，而不需要把自己累得半死，不眠不休。但是你必須先體認到在這過程中總會經歷幾番風雨，也需要花功夫下去，才会有好的收成。你可以先列出自己已經完成的、擅長的東西（niche，利基）、擁有的資源，並衡估自己目前的情勢與期望，列出威脅（threat）等，這有點像是 SWOT 分析。這樣就可以縮小範圍，找到幾個大方向。之後再

進行廣泛的閱讀，就比較能確定了。接下來可以藉用指導研究生、或在研究所開主題課程的方式增強這方面的實力，以後就可以自己上手了。不過要注意，隨著在研究上的漸趨複雜，從事管理、督導或協調的時間也會隨之變多，而且也不是朝九晚五就可以處理得完的。所以你又會變得更忙、好像沒有喘息的時刻。在這個過程中發展出對研究的熱愛與興趣，是支撐我們走下去的重要因素。

Q：如何計畫升等？

A：其實真是一個很複雜的問題！你可以先詳讀學校的規定，尤其是計分表或審查表，要先試算一下。當然，如果你覺得某些規定不合理，可以循行政管道儘早修法。接下來就是要自己注意時程，累積教學、研究、服務的資料，分門別類用檔案夾整理好。比較突破性或重要的研究發現，可以當成代表作，其餘與他人或學生合作的可以做為參考作。所以在投稿時，能先有所規劃最好。也就是說，先有一兩篇初探的研究，累積了一些研究經驗後就可以回答更複雜的問題，後面發表的論文可以引用前面的論文，因此你的研究就展現出系統性。太多與指導教授合作的文章、或太多與學生合作的文章，可能反映出你還欠缺獨立性，要特別注意！如果你要寫書的話，五六章跑不掉，應該是更有系統性的。我認為所有的研究都必須付出代價，但這些艱苦的研究也是一種投資，聖經裡說「栽種有時」，還是趁早克服研究障礙，不要拖延、抱怨。

Q：我所處的大學並沒有設研究所，因此我的研究人力並不很充沛，國科會的研究助理對我來說好像難以善用。

A：如果附近的學校可以找到研究生，那也是一樣的。看你需要什麼專長，都可以公告一下。大學生尤其是大三大四也很好，可以從課堂中尋找，早點培養他們。我覺得研究人力很重要，可以讓你更聚焦在你最應該要做的事，不要去做助理的事。我的助理在我的研究室中都有他們自己的公文抽屜，裡面有應做事項的交代，這樣即使我不在，他們也有所進度、有所依循。依他們擅長而有所不同：有些主要在資料的整理與分析、有些在蒐集文獻等等。早年南部比較不方便，我辦有各校的圖書證，四處去印期刊。現在網路很方便了，館際合作也很快，研究資源已有極大



的改善，不能再自怨自艾了。

四、後記

我一個朋友告訴我，「看到你們這些升教授的一個比一個還要忙，難道這就是我們的生活嗎？」但是我覺得忙也要忙得有意義。想到很多研究發現可以改進許多事情、我們的研究生有很大的成長與突破，這些都是很令人欣慰的。研究學者的養成很長，我們之前已花掉很多人的心血與社會的資源，接下來，我們要繼續完成接棒的動作。

我另外想補充的是，身為三個孩子的母親，我很能體會現代女性的困境。表面上我們享有與男性一樣的權利，但生理條件如生產與哺乳還是限制了我們規劃人生的自由。美國第一位女性大法官 Sandra Day 曾說：「如果社會大眾不能體會到唯有婦女可以生育的事實，則所謂平等對待到頭來終究不算平等。但從另一方面來說，如果社會大眾認為懷孕的婦女需要特殊的照應，則我們恐怕又會退到從前那種阻礙婦女就業的保護主義」¹。由於研究的工作型態並不是朝九晚五，因此即使研究機構或大學提供產假、生育優惠、或者家裡有人可以分攤家務，都無法解決研究者長時間工作的常態，我們的研究常會被家人孩子的需要（如生病）而被打斷。因此，我很重視個人權益的維護與平等尊重，在時間的分配與優先順序的取捨上，也變得更為重要。由於我的時間常常很瑣碎，所以我更珍惜這些瑣碎來完成我大部分的研究論文閱讀與思考。在閱讀時我很專心致志、不斷比較並特別注意有用的章節，因此能很有效率的吸收。我每週也會排定固定的寫作時段，才能有固定進度。許多人有一個迷思，就是認為從事研究工作要心無旁騖，結了婚的女人是難以做到。我們要盡力以行動去打破這樣的迷思。女性研究者另一個問題是在高階研究者中不容易看到女性同儕，我只好在名人傳記中尋求角色楷模，並在大學裡結交朋友、互相支援。因為在研究的生涯中，良師益友和角色典範都是非常重要的。發現白硫絲菌的十九世紀美國最傑出生物科學家葛蕾絲安娜·露易斯（Graceanna Lewis）一生致力女性接受科學教育。她曾說，「研究是一場赴大自然的邀約，在這一場豐富的邀約裡，如果只有男性參加，不只

¹ 蕭寶森譯（1997）。《愛因斯坦的太太：百年來女性的挫敗與建樹》。Andrea Gabor 原著。台北：智庫文化。頁 317。

是女性的損失，也是全人類的損失。」我希望我們在大學裡也有這樣的支持與氛圍。所以下一次就不要問「爲什麼女性研究者這麼少」，而是改問「我們該怎麼做可以讓女性成爲研究者」。

最後，我要以《愛麗絲漫遊奇境》裡的一段對話作結：

“Would you tell me, please, which way I ought to go from here?”

“That depends a good deal on where you want to get to,” said the Cat.

“I don’t much care where—” said Alice.

“Then it doesn’t matter which way you go,” said the Cat.

「如果你不知道你要去哪裡，那麼現在你在哪裡一點也不重要！」多數老師把申請國科會計畫當成重要目標，但恰好相反，我認爲這只是過程而不是結果！對研究有正確的認知，才能夠走的又長又久。研究使我們靜心、粹練思考。要先設定好研究的目標，要有企圖心，即使研究的過程曲曲折折，你一定可以達成！